

서비스기획 분류 기준과 JD 100건 정규화 보고서

기본 2덱스 분류표 · SP 항목 그래프 · 공고 인식 통계

대분류 6개와 세부분류 24개의 구조, 그리고 공고 100건에서 인식된 업무의 빈도를 연결 그래프로 읽습니다. 분류 기준과 기존 분석 수치는 바꾸지 않았습니다.

01 기본 분류표	대분류 6개 · 세부 책임코드 24개	2-4쪽
02 SP 항목 그래프	대분류별 세부분류와 산출물 예시	5-10쪽
03 공고 인식 통계	표본 개요와 대분류별 공고 수	11쪽
03 통계 연결 그래프	대분류 → 세부분류의 공고 수·비율	12-17쪽
04 읽는 방법	별책 정규화표의 해석과 한계	18쪽

통계가 뜻하는 것

수치는 공고의 주요업무에서 코드가 인식된 공고 수입입니다. 업무 중요도·가중치·지원자 역량 점수가 아닙니다. 공고별 자동 판정의 전문가 검증이 완료됐다는 뜻도 아닙니다.

개정: 직전 수정본 11-14쪽의 E↔SP 대응표를 삭제했습니다. 16쪽의 세부코드 통계는 연결 그래프 6쪽으로 바꾸고, 표본 개요와 읽는 방법은 유지했습니다.

작성 GUM | 2026.09.08 · 통계 그래프 개정본

01 기본 분류표 대분류

기존 분류표의 2덱스 체계를 유지한 현재 확정 기준입니다. 신규 SP코드를 만들지 않았습니다.

1덱스	대분류	쉽게 풀어쓴 업무 범위
SP1	사용자·시장·문제 탐색	사용자와 시장의 정보를 모으고 해결할 문제를 찾는다.
SP2	제품 방향·목표·성과 책임	제품이 갈 방향, 성과 목표와 우선순위를 정한다.
SP3	정책·요구사항·서비스 설계	서비스의 규칙, 기능, 화면과 시스템 흐름을 구체화한다.
SP4	실행·프로젝트·협업 관리	일정과 범위를 관리하고 사람과 조직의 실행을 조율한다.
SP5	출시·운영·품질 관리	출시를 준비하고 실제 운영과 품질을 관리한다.
SP6	지표·실험·검증·지속 개선	결과를 측정하고 검증과 피드백을 통해 개선한다.

분류표와 인식 규칙은 다릅니다

분류표는 업무를 담는 칸입니다. 인식 규칙은 공고에서 표현이 다른 문장을 그 칸에 넣는 방법입니다. 이번 보완에서는 칸을 늘리지 않고, 정책·요건·화면 설계의 한국어 표현과 일부 오분류 경계를 수정했습니다.

표현	현재 적용 원칙
요건 정의서·요구사항 정의서	표현이 달라도 관련 행동이 확인되면 SP3.2로 연결
운영 정책을 수립	정책 설계 SP3.1과 실제 운영 SP5.3을 구분
화면 설계 경험 우대	우대요건으로 남기며 주요업무 책임으로 합산하지 않음
한 문장에 정책·화면 설계가 함께 명시	각 업무에 근거가 있으면 여러 코드 연결 가능

PM·PO·운영형 업무도 서비스기획 공고에 함께 등장할 수 있습니다. 서비스기획 표본이라는 이유로 SP2나 SP5를 자동 삭제하지 않습니다.

01 기본 분류표 세부분류 1

2덱스 24개 전부입니다. 산출물은 코드의 대표 예시이며, 모든 공고가 그 산출물을 명시했다는 뜻은 아닙니다.

코드	세부 책임명	대표 산출물
SP1.1	사용자·고객 조사	사용자 조사 결과
SP1.2	시장·경쟁·도메인 조사	시장·경쟁 분석
SP1.3	데이터·VOC·운영신호 탐색	현황·이슈 분석
SP1.4	문제·기회·가설 정의	문제정의서
SP2.1	제품·사업 비전·전략·목표	제품 전략
SP2.2	KPI·OKR 정의와 성과 책임	KPI 체계
SP2.3	로드맵·우선순위·트레이드오프	제품 로드맵
SP2.4	사업성·예산·ROI·사업모델	사업성·ROI 분석
SP3.1	정책·업무규칙·컴플라이언스 설계	정책서
SP3.2	요구사항·PRD·기능명세	요구사항 정의서
SP3.3	고객여정·IA·화면·프로토타입	화면·프로토타입
SP3.4	업무프로세스·시스템·데이터·연동 설계	프로세스·연동 명세

대분류는 코드 앞자리로 확인합니다. 예: SP3.2 = SP3 정책·요구사항·서비스 설계 아래의 요구사항·PRD·기능명세.

01 기본 분류표 세부분류 2

2덱스 24개 전부입니다. 산출물은 코드의 대표 예시이며, 모든 공고가 그 산출물을 명시했다는 뜻은 아닙니다.

코드	세부 책임명	대표 산출물
SP4.1	범위·일정·마일스톤·의존성 관리	실행계획
SP4.2	이해관계자 합의·의사결정 조율	의사결정 기록
SP4.3	리소스·외부 파트너·벤더 관리	리소스·파트너 계획
SP4.4	실행 리스크·범위변경 관리	실행 리스크 계획
SP5.1	QA·UAT·출시 준비	테스트·출시 체크리스트
SP5.2	오픈·배포·롤아웃·서비스 변경	출시·롤아웃 계획
SP5.3	운영·모니터링·장애·예외 대응	운영·장애 대응안
SP5.4	품질·안정성·정확도·SLA·운영위험	품질·SLA 기준
SP6.1	지표 측정·대시보드·성과 진단	대시보드·성과 리포트
SP6.2	가설·실험·검증	실험 설계
SP6.3	피드백·회고·인사이트 도출	회고·학습 정리
SP6.4	최적화·지속 개선	최적화 계획

대분류는 코드 앞자리로 확인합니다. 예: SP3.2 = SP3 정책·요구사항·서비스 설계 아래의 요구사항·PRD·기능명세.

SP1 사용자·시장·문제 탐색

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

SP2 제품 방향·목표·성과 책임

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

SP3 정책·요구사항·서비스 설계

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

SP4 실행·프로젝트·협업 관리

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

SP5 출시·운영·품질 관리

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

SP6 지표·실험·검증·지속 개선

1덱스 대분류에서 2덱스 세부분류로 연결되는 포함관계입니다.

1덱스 · 대분류

2덱스 · 세부분류



읽는 법: 화살표는 포함관계이며 업무 순서·가중치가 아닙니다.
산출물은 세부분류의 예시이며 별도의 3덱스 항목이 아닙니다.

형식 참고: 09-07 서비스기획 신입 실무역량 3단계 평가기준 §2.1 항목 그래프.
분류 내용은 기존 SP 코드 24개를 그대로 사용했습니다.

03 JD 100건 기반 정규화표 대분류

모집단은 2026년 9월 7일 수집한 국내 서비스기획 중심 공고 100건입니다. 초기 해외 PM 혼합 100건 및 기준 JD 50건과 합치지 않았습니다.

대분류	업무 범주	업무코드 인식 공고 수
SP1	사용자·시장·문제 탐색	41건 / 100건
SP2	제품 방향·목표·성과 책임	22건 / 100건
SP3	정책·요구사항·서비스 설계	99건 / 100건
SP4	실행·프로젝트·협업 관리	31건 / 100건
SP5	출시·운영·품질 관리	31건 / 100건
SP6	지표·실험·검증·지속 개선	47건 / 100건

항목	관찰 결과
기업 수	95개 회사의 공고 100건
출처 구성	원티드 90건 · 그룹바이 6건 · 기업 공식 그리팅 4건
출처가 제공한 날짜의 연도	2024년 5건 · 2025년 35건 · 2026년 60건
직무명에 PM/PO 병기	31건. 서비스기획 명시 및 기획 책임을 확인한 표본
업무코드 1개 이상 인식	100건. 사람 정답표와의 일치율이 아님

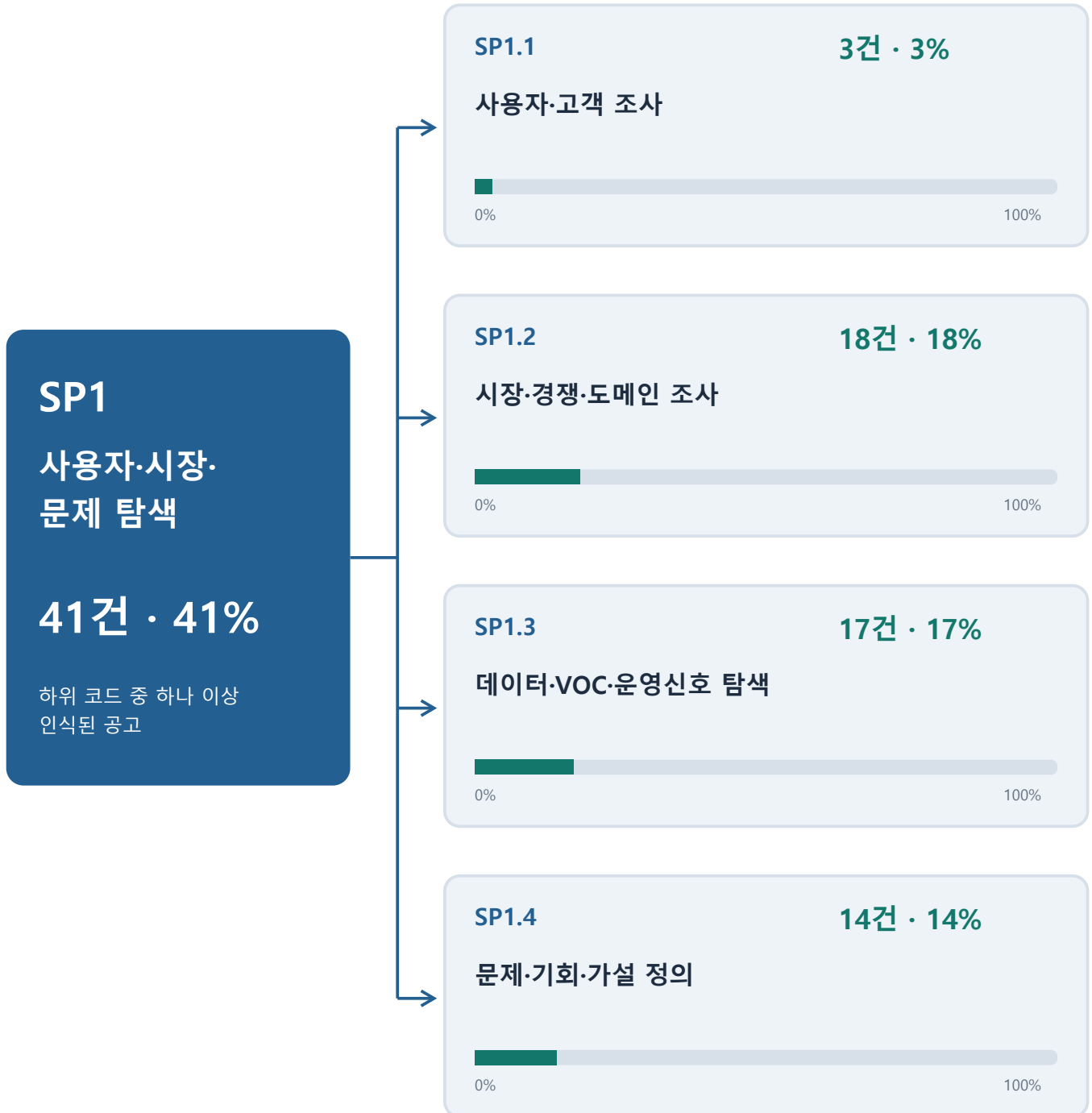
이 100건의 JD는 공개 채용공고에 적합한 업무·자격 정보를 뜻합니다. 기업 내부의 비공개 직무기술서 100건이 아닙니다. 같은 표본을 보완에도 사용했으므로 이 결과를 독립 검증 정확도로 읽으면 안 됩니다.

SP1 사용자·시장·문제 탐색

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 광고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 광고 수

세부분류 · 코드별 광고 수



한 광고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

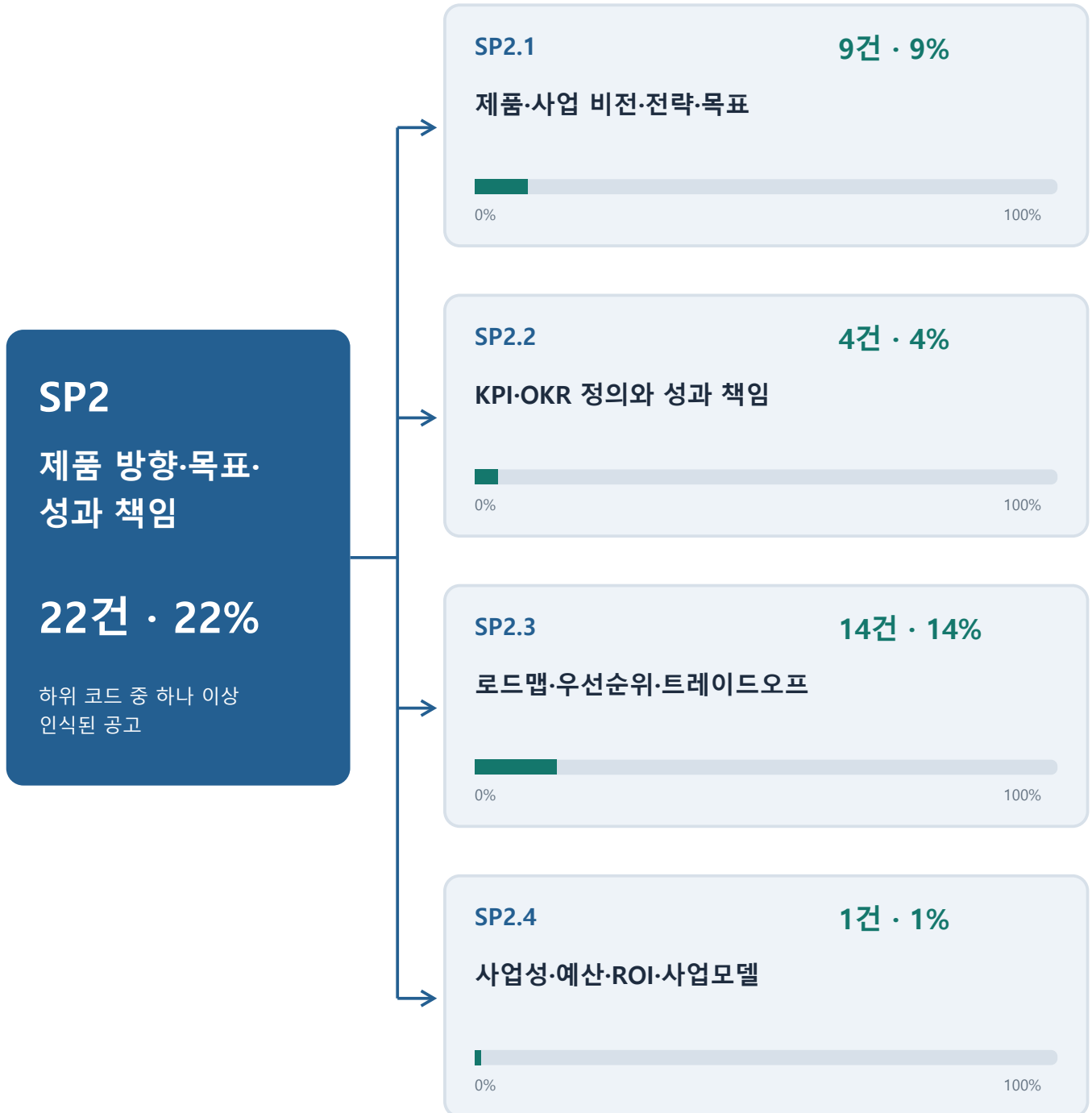
출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

SP2 제품 방향·목표·성과 책임

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 광고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 광고 수

세부분류 · 코드별 광고 수



한 광고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

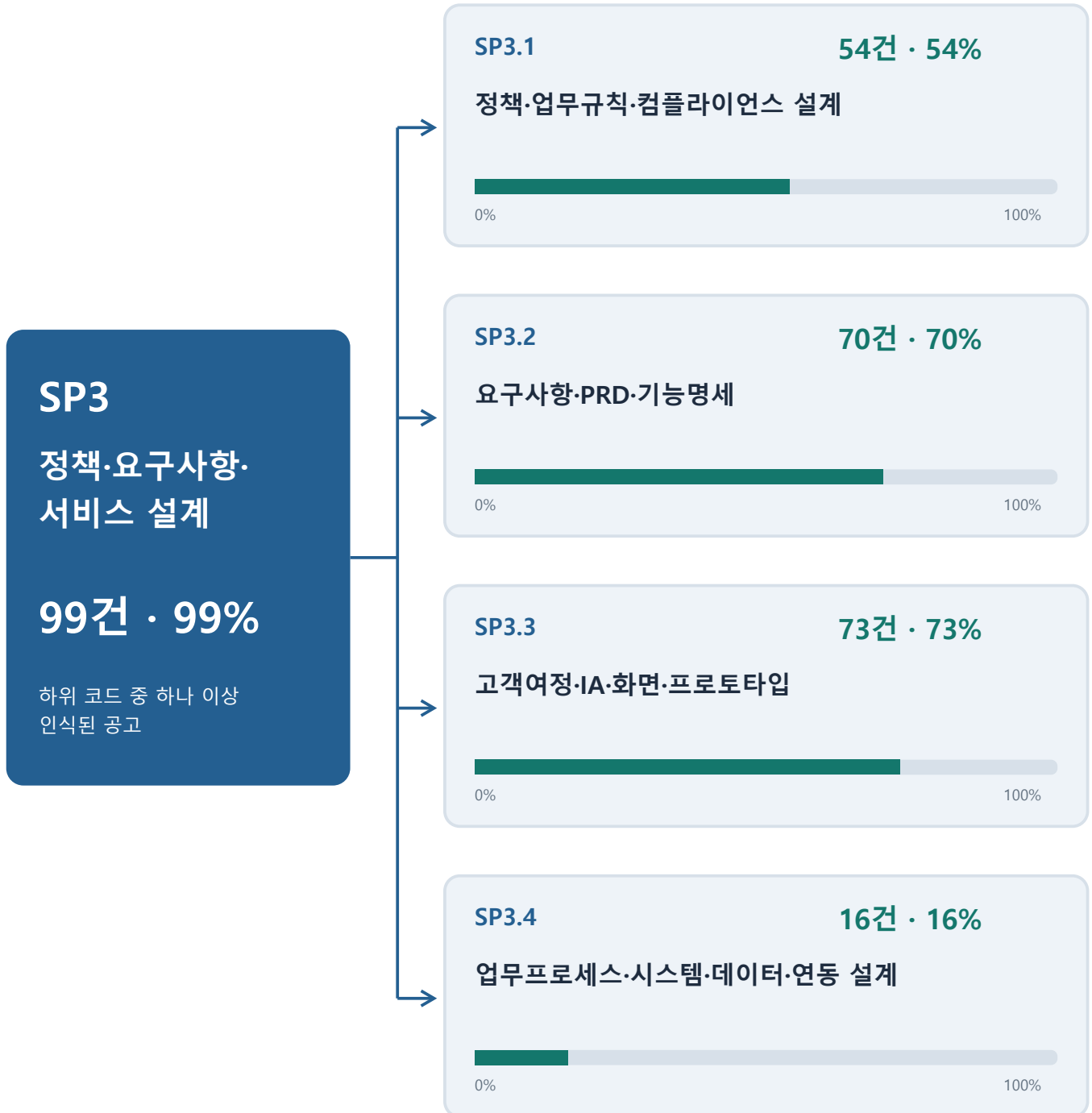
출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

SP3 정책·요구사항·서비스 설계

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 공고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 공고 수

세부분류 · 코드별 공고 수



한 공고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

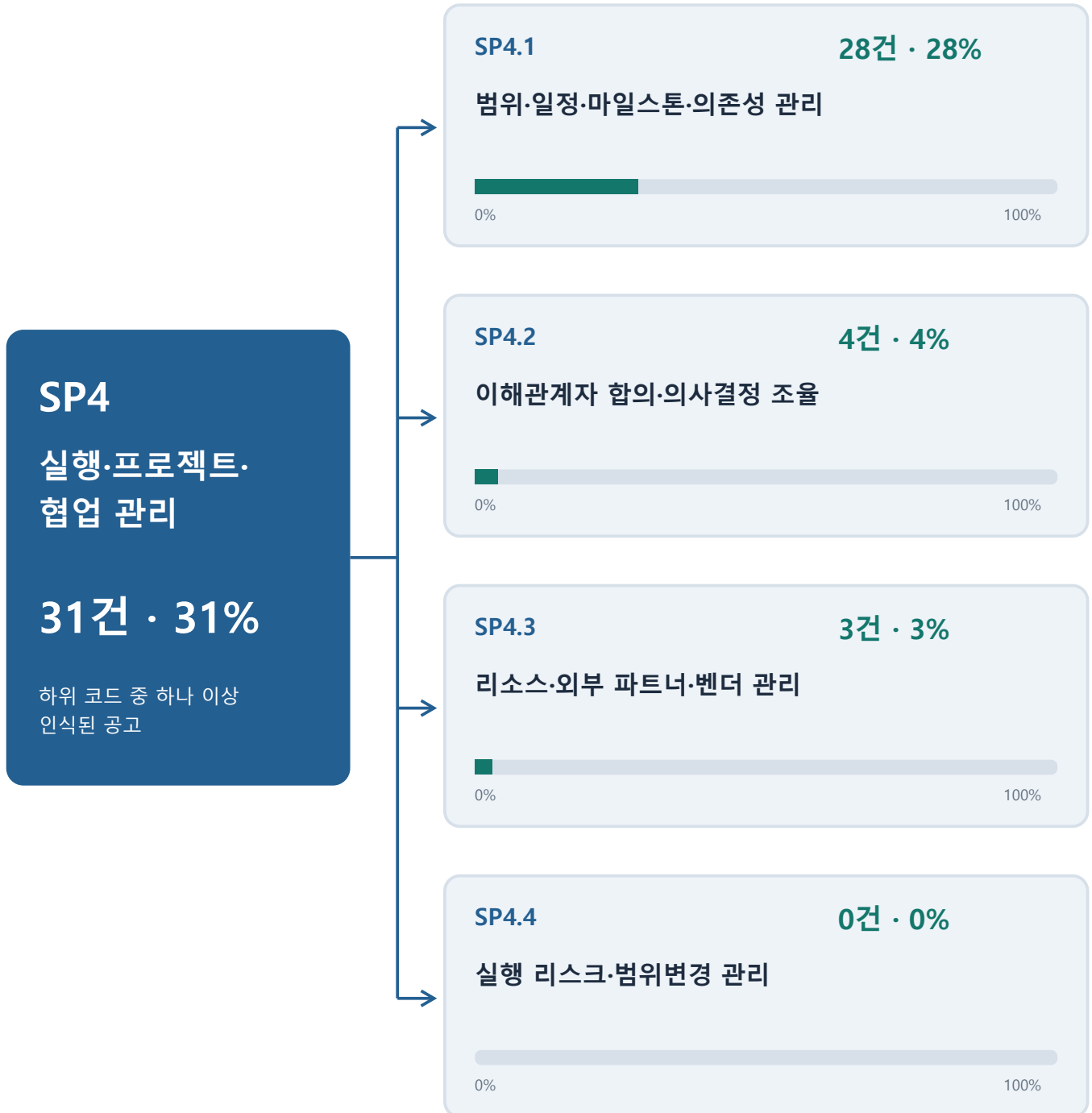
출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

SP4 실행·프로젝트·협업 관리

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 공고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 공고 수

세부분류 · 코드별 공고 수



한 공고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

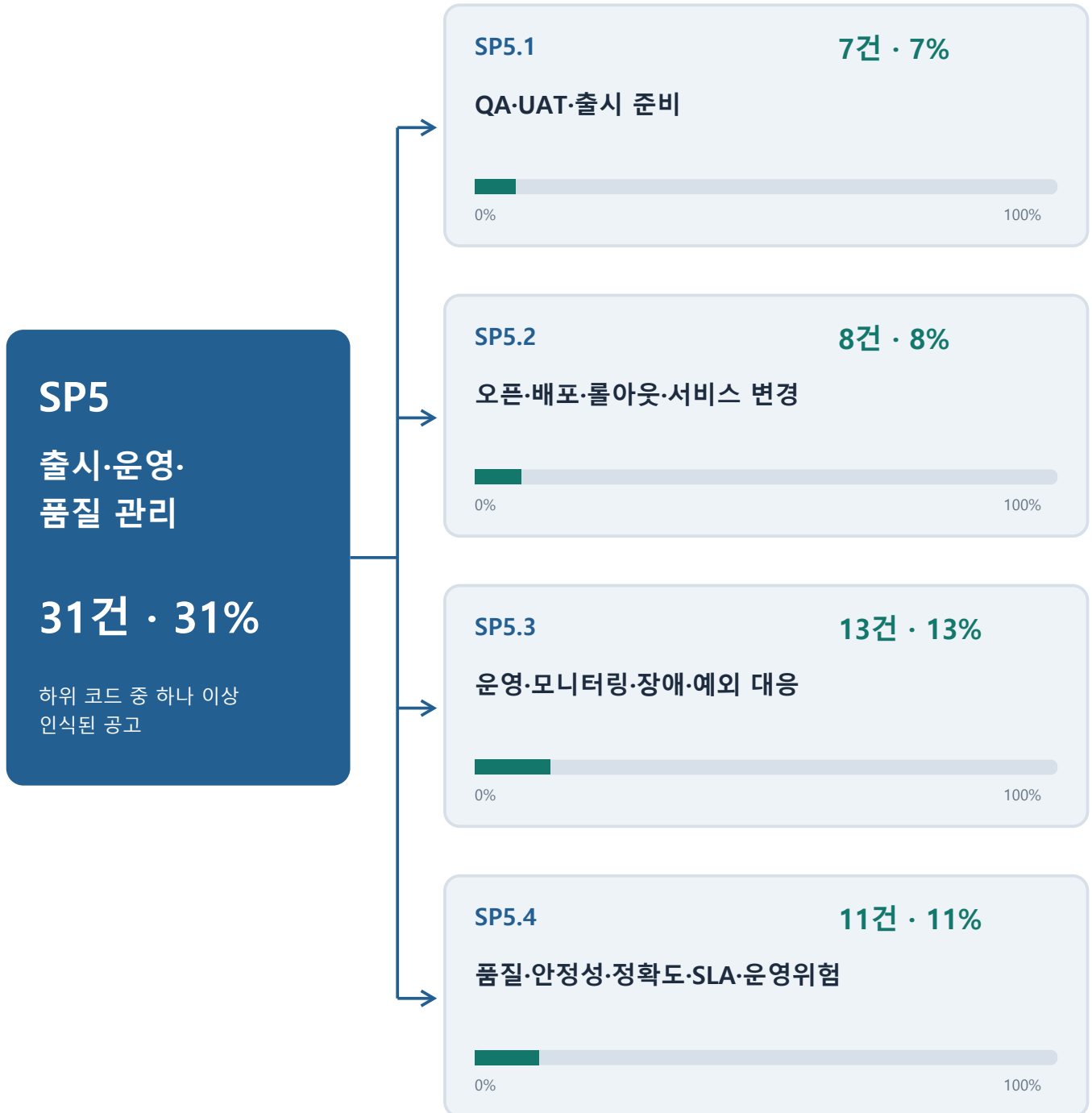
출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

SP5 출시·운영·품질 관리

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 공고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 공고 수

세부분류 · 코드별 공고 수



한 공고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

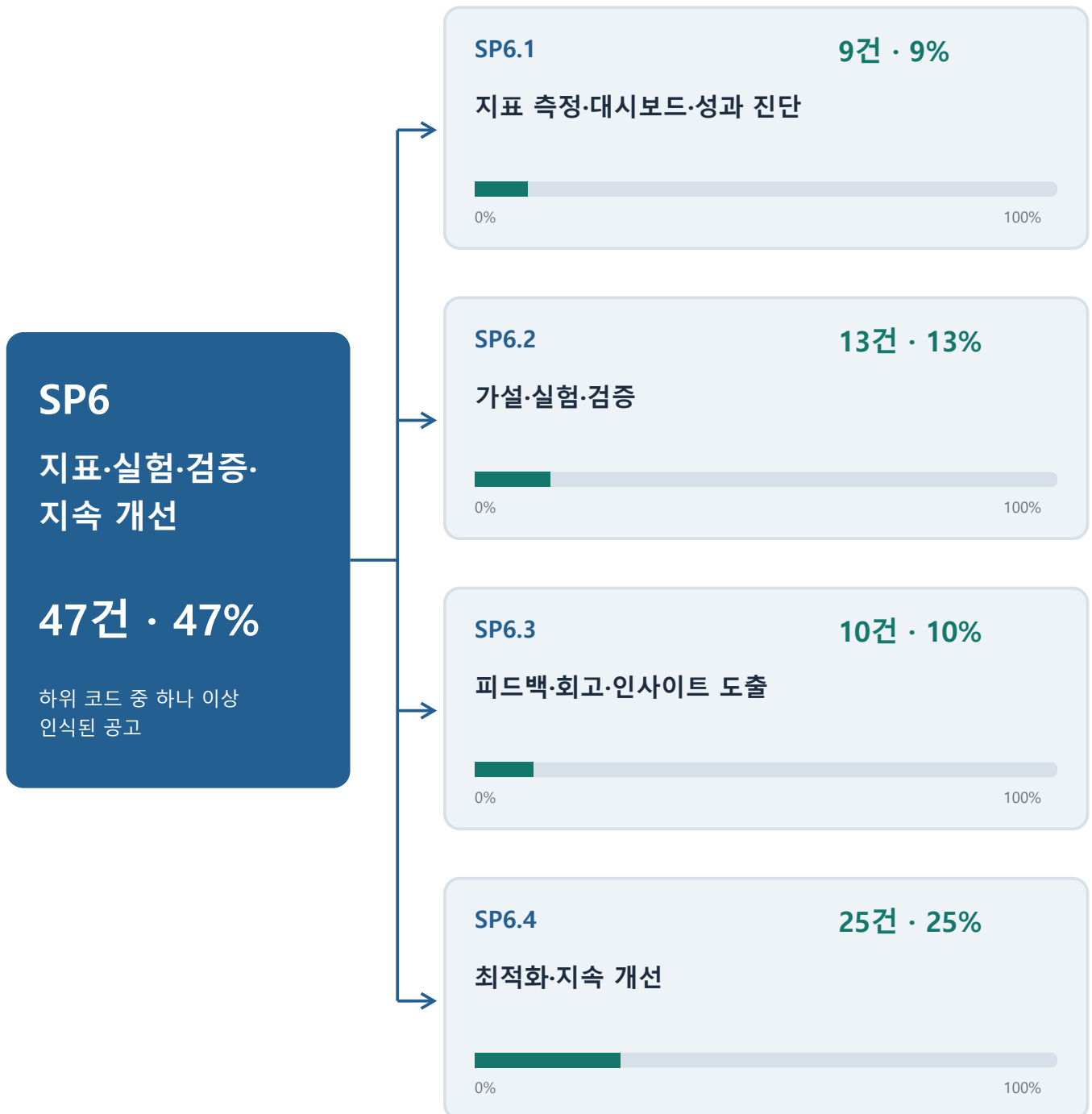
출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

SP6 지표·실험·검증·지속 개선

전체 표본 N=100 · 주요업무 코드 인식 광고 수 · 모든 비율의 분모는 100건

대분류 · 중복 제거 광고 수

세부분류 · 코드별 광고 수



한 광고에 여러 코드가 붙을 수 있어 하위 코드 수의 합은 대분류 수와 다릅니다.
연결선은 포함관계이며 업무량·인원 배분을 뜻하지 않습니다. 0건은 불필요하다는 뜻이 아닙니다.

출처: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교 · 보완 후 집계.
같은 표본을 규칙 보완에도 사용했으므로 독립 검증 정확도나 시장 전체의 비율이 아닙니다.

04 전체 정규화표를 읽는 방법

별책 부록에 001번부터 100번까지 누락 없이 수록했습니다. 원문 링크는 기존 수집 시 저장된 주소입니다.

부록 열	읽는 방법
기업·직무명·날짜	기업명과 제목은 저장 원문. 날짜는 출처의 게시·승인·오픈일로 최초 게시일을 보증하지 않음
주 역할 제안	기존 프로그램 점수 규칙에서 우세한 역할. 직무 정답이나 지원자 역량이 아님
주요업무 코드	주요업무에서 명시 근거로 인식한 코드 전체
필수요건 코드	자격요건에서 탐지한 관련 코드. 담당 책임으로 합산하지 않음
우대요건 코드	선호 경험·조건에서 탐지한 관련 코드. 필수요건으로 올리지 않음
대표 업무 근거	주요업무 근거 중 첫 문장 하나를 그대로 표시. 전체 근거는 문서 원본에 모두 수록
없음	해당 구간에서 코드가 탐지되지 않음. 원문에 요건이 전혀 없다는 뜻과 다름

부록 사례를 읽을 때

퀀티 공고는 SP6.2 가설·실험·검증으로 인식됐지만, 기존 역할 연결 규칙 때문에 주 역할은 PM형으로 제안됩니다. 이 결과를 실제 채용 직무가 PM이라고 확정하는 근거로 사용하면 안 됩니다. 반대로 정책과 화면 설계가 한 문장에 함께 있으면 SP3.1과 SP3.3을 동시에 부여할 수 있습니다.

근거와 처리 이력

책임코드 정의: 현재 프로토타입 normalizer.ts의 카탈로그.

3덱스 원안: PR33, main 스냅샷 056a7db의 서비스 기획 신입 실무역량 3단계 평가기준.

100건 결과: 09-08 서비스기획 인식규칙 보완 100건 전후비교의 보완 후 결과.

재현 정보와 전체 근거는 함께 제공한 Markdown 문서에 기록했습니다.

<https://github.com/Archive-A/better-hire/pull/33>

본 작업은 보고서 작성입니다. 프로그램 기준·원자료·배포 사이트는 추가로 수정하지 않았고, 커밋·푸시·배포도 하지 않았습니다.